

# SPIS TREŚCI

WSTĘP	19
<b>CZĘŚĆ PIERWSZA</b>	
<b>JAKOŚĆ KOMUNIKACJI – KOMPETENCJA KOMUNIKACYJNA</b>	
<b>ROZDZIAŁ PIERWSZY</b>	
TEORETYCZNE PODSTAWY KOMPETENCJI I KOMUNIKACJI	37
1.1. Pojęcie kompetencji	37
1.2. Pojęcie komunikacji	50
1.3. Podsumowanie	86
<b>ROZDZIAŁ DRUGI</b>	
TEORETYCZNE PODSTAWY KOMPETENCJI KOMUNIKACYJNEJ	89
2.1. Początki badań nad kompetencją komunikacyjną	90
2.2. Kompetencja komunikacyjna w obszarze komunikacji społecznej	108
2.3. Biologiczne i psychologiczne aspekty kompetencji komunikacyjnej	134
2.4. Podsumowanie	140
<b>ROZDZIAŁ TRZECI</b>	
KOMPONENTY <i>SINE QUA NON</i> KOMPETENCJI KOMUNIKACYJNEJ	143
3.1. Wiedza	146
3.2. Umiejętności	151
3.3. Motywacja	160
3.4. Podsumowanie	166
<b>ROZDZIAŁ CZWARTY</b>	
<i>DIFFERENTIA SPECIFICA</i> KOMPETENTNEGO KOMUNIKATORA	169
4.1. Stosowny w komunikacji	170
4.2. Skuteczny w komunikacji	181
4.3. Elastyczny w komunikacji	190

4.4. Bogaty w repertuar komunikacyjny	202
4.5. Świadomy kontekstu	215
4.6. Podsumowanie	222
ROZDZIAŁ PIĄTY	
KOMPETENCJA KOMUNIKACYJNA A EDUKACJA DZIENNIKARSKA	223
5.1. Kompetencja w edukacji	223
5.2. Kompetencja w zawodzie dziennikarza	232
5.3. Kompetencja komunikacyjna w zawodzie dziennikarza	242
5.4. Kompetencja komunikacyjna w edukacji dziennikarskiej	249
5.5. Podsumowanie	262
CZĘŚĆ DRUGA	
KOMPETENCJA KOMUNIKACYJNA STUDENTÓW DZIENNIKARSTWA W ŚWIETLE BADAŃ EMPIRYCZNYCH	
ROZDZIAŁ PIERWSZY	
ZAŁOŻENIA METODOLOGICZNE BADAŃ	265
1.1. Metodologia i problematyka badań	265
1.2. Metody badawcze	268
1.3. Etapy badawcze i organizacja badań	274
1.4. Charakterystyka badanej próby	281
ROZDZIAŁ DRUGI	
ROZUMIENIE I SAMOOCENA KOMPETENCJI KOMUNIKACYJNEJ PRZEZ STUDENTÓW	287
2.1. Wiedza studentów dziennikarstwa o kompetencji komunikacyjnej	287
2.1.1. Uniwersytet Warszawski	287
2.1.2. Uniwersytet Jagielloński	291
2.1.3. Uniwersytet Wrocławski	295
2.1.4. Uniwersytet Śląski w Katowicach	299
2.1.5. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	303
2.1.6. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	306
2.1.7. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	311
2.1.8. Uniwersytet Łódzki	315
2.2. Umiejętności kompetencji komunikacyjnej studentów dziennikarstwa	323
2.2.1. Umiejętności kompetencji komunikacyjnej a płeć	337
2.2.2. Umiejętności kompetencji komunikacyjnej a status zawodowy	341
2.2.3. Umiejętności kompetencji komunikacyjnej a rok studiów	346
2.2.4. Umiejętności kompetencji komunikacyjnej a uczelnia	351

2.3. Motywacja studentów dziennikarstwa do kompetentnej komunikacji	361
2.3.1. Motywacja do komunikacji a płeć	363
2.3.2. Motywacja do komunikacji a status zawodowy	364
2.3.3. Motywacja do komunikacji a rok studiów	365
2.3.4. Motywacja do komunikacji a uczelnia	366

## ROZDZIAŁ TRZECI

EDUKACJA DZIENNIKARSKA W KONTEKŚCIE	
KOMPETENCJI KOMUNIKACYJNEJ W OCENIE STUDENTÓW	369
3.1. Znaczenie studiów dziennikarskich dla komunikacji w wybranych sytuacjach komunikacyjnych	370
3.1.1. Komunikacja w sytuacjach komunikacyjnych a płeć	372
3.1.2. Komunikacja w sytuacjach komunikacyjnych a status zawodowy	373
3.1.3. Komunikacja w sytuacjach komunikacyjnych a rok studiów	374
3.1.4. Komunikacja w sytuacjach komunikacyjnych a uczelnia	375
3.2. Znaczenie studiów dziennikarskich dla rozwoju umiejętności komunikacyjnych	378
3.2.1. Rozwój umiejętności komunikacyjnych a płeć	379
3.2.2. Rozwój umiejętności komunikacyjnych a status zawodowy	380
3.2.3. Rozwój umiejętności komunikacyjnych a rok studiów	381
3.2.4. Rozwój umiejętności komunikacyjnych a uczelnia	382
3.3. Zajęcia rozwijające kompetencję komunikacyjną w edukacji dziennikarskiej	384
3.4. Przeszkody w rozwoju kompetencji komunikacyjnej na studiach dziennikarskich	386
3.4.1. Uniwersytet Warszawski	386
3.4.2. Uniwersytet Jagielloński	388
3.4.3. Uniwersytet Wrocławski	391
3.4.4. Uniwersytet Śląski w Katowicach	393
3.4.5. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	396
3.4.6. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	397
3.4.7. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	400
3.4.8. Uniwersytet Łódzki	402
3.5. Propozycje rozbudowy programu studiów w zakresie komunikacji w sytuacjach komunikacyjnych	405
3.5.1. Sytuacje komunikacyjne a płeć	406
3.5.2. Sytuacje komunikacyjne a status zawodowy	407
3.5.3. Sytuacje komunikacyjne a rok studiów	408
3.5.4. Sytuacje komunikacyjne a uczelnia	409
3.6. Propozycje rozbudowy programu studiów w zakresie umiejętności komunikacyjnych	410

3.6.1. Umiejętności komunikacyjne a płeć	411
3.6.2. Umiejętności komunikacyjne a status zawodowy	412
3.6.3. Umiejętności komunikacyjne a rok studiów	413
3.6.4. Umiejętności komunikacyjne a uczelnia	414
3.7. Propozycje zajęć celem poprawy kompetencji komunikacyjnej	415
3.7.1. Uniwersytet Warszawski	415
3.7.2. Uniwersytet Jagielloński	417
3.7.3. Uniwersytet Wrocławski	419
3.7.4. Uniwersytet Śląski w Katowicach	421
3.7.5. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu	424
3.7.6. Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie	425
3.7.7. Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie	428
3.7.8. Uniwersytet Łódzki	430

## CZĘŚĆ TRZECIA

### KOMPETENCJA STUDENTÓW: WNIOSKI Z BADAŃ

ROZDZIAŁ PIERWSZY	
KOMPETENCJA KOMUNIKACYJNA STUDENTÓW DZIENNIKARSTWA	435
1.1. Wiedza	435
1.2. Umiejętności	438
1.3. Motywacja	443
1.4. Model stylów komunikacyjnych	446
ROZDZIAŁ DRUGI	
KOMPETENCJA KOMUNIKACYJNA – EDUKACJA DZIENNIKARSKA	455
ZAKOŃCZENIE	461
CONCLUSION	469
BIBLIOGRAFIA	475
I. Publikacje książkowe	475
II. Rozdziały w pracach zbiorowych	488
III. Artykuły w czasopismach naukowych	502
IV. Publikacje internetowe	522
V. Encyklopedie i słowniki	527
VI. Dokumenty, raporty i zalecenia	529

ANEKSY	531
ANEKS 1 – Sposoby mierzenia kompetencji komunikacyjnej (wybrane przykłady)	531
ANEKS 2 – Kwestionariusz ankiety pt. „Kompetencja komunikacyjna studentów dziennikarstwa w Polsce”	540
ANEKS 3 – Building Blocks for Competency Model – Foundational Competencies	559
ANEKS 4 – Wartości statystyk testowych oraz poziomy istotności dla kluczowych analiz związków statystycznych	597
SPIS TABEL I WYKRESÓW	625